¡2017!

¡Juventud!

Recibe el legado:

¡Hemos rescatado el derecho de soñar con un mundo mejor:
Liberación Popular y Social Hacia el Socialismo!

¡**Y ahora dale vigencia**: cumple el deber de luchar para conquistarlo con el pueblo!

Organízate y lucha para conquistar:
la Patria Digna y Humana de Liberación Social
(Popular y Democrática) (Hacia el Socialismo)

SAL
SISTEMA AHORA LIBERACION

No se puede desear feliz navidad, sino se ha participado en la construcción de una año próspero para todos, donde la comida, el vestuario, la vivienda, la educación, la salud y el trabajo de calidad llegue a todas las mesas de los empobrecidos, pero también donde la justicia llegue a las mesa de los enriquecidos, porque si esto no es así, el término feliz navidad y un próspero año nuevo no es más que una quimera de las más ofensivas para los más excluidos de esta tierra, es una esperanza no sólo muerta, sino que asesina de las ilusiones más sentidas de la humanidad.

(Francisco Quintanilla)

La realidad de la esperanza y la esperanza de la realidad

Francisco Quintanilla

La palabra esperanza viene del latín sperare (tener esperanza) y esta de spes que significa literalmente esperar. Muchas personas conciben que la esperanza es como una especie de utopía que simplemente se espera que se realice algún día, más temprano que tarde.

En la medida, que reduzcan la esperanza al mero hecho de esperar que algún día la esperanza se vuelva realidad, en esa medida como sujeto esperador, se reduce el mismo a un sujeto pasivo, que entrega su destino al proceso de la esperanza, como si fuera una fuerza independiente de su accionar, al estilo del espíritu absoluto de Hegel, el cual se desarrolla en la historia individual y grupal. Es la esperanza como fuerza independiente de la fuerza del mismo sujeto individual o grupal quien toma sobre sus manos el destino de las personas y de los pueblos.

Desde interpretaciones filosóficas como las de Sócrates, Platón, San Agustín, Descartes, Kant, entre otros, la esperanza sería algo que parte de la subjetividad misma del individuo y tiene su asidero y su realización en el mismo individuo con independencia de la dinámica de la realidad externa. La esperanza seria como una especie fenómeno que ocurre en la subjetividad de las personas. Es un fenómeno propio de los seres humanos, sólo ellos a diferencia de los demás animales esperan que algo se realice con el transcurrir del tiempo en un espacio determinado.

Para los empiristas como Hume y Locke, la esperanza sería una especie de experiencia que ocurre en la conciencia en la medida que ocurre en la acción, pero esta acción viene del mundo externo hacia el sujeto. El sujeto es una especie de espejo que pasivamente refleja que la esperanza derivada del mudo externo se refleje en él.

Tanto para idealistas de diferente estirpe como para los empiristas, desde diferentes perspectivas, el sujeto asume una actitud pasiva ante el fenómeno de la esperanza, lo que los diferencia es cuál es el origen de la esperanza, en los primeros, su origen es interno, en los segundos su origen es externo.

Fenómeno similar ocurre al interior del mundo de los que pertenecen a una determinada religión, y en concreto de la religión cristiana. La forma como se concibe la esperanza está amarrada a la forma como conciben a Dios.

Si un cristiano o alguien que se concibe cristiano, tiene un concepto de Dios como alguien a quien se le pide todo, como alguien a quien se le pide que le resuelva todo, entonces la esperanza sería nada más un esperar de parte del ser humano de que Dios le conceda lo que le ha pedido. El sujeto desde y bajo esta perspectiva, se

convierte por decisión propia en un sujeto pasivo cuyo papel consiste nada más en un esperar.

Por el contrario, si alguien que asiste a una iglesia cristiana o católico – cristiana, tiene un concepto de Dios no como alguien que les resuelve todo, sino como un ser sobrenatural que nada más los ilumina en su razón y en su capacidad de razonar, para que con su razón y razonamiento actué sobre la realidad externa y sobre sí mismo, en aras de que la esperanza vaya cobrando realidad en el tiempo y en el espacio, entonces, el ser humano, va saltando progresivamente de ser un cristiano pasivo a un cristiano más activo, orientado por la sentencia “A Dios rogando y con el mazo dando”.

Entre idealistas, concepciones cristianas y empiristas se encuentran la concepción materialista dialéctica, sobre todo con los aportes históricos de Marx y Engels. Dentro de sus aportes, se destacan para el caso, el haber subrayado la importancia que cobra el factor subjetivo sobre todos los aspectos de la sociedad, es decir, el haber destacado, la capacidad que tiene el ser humano de transformar la realidad que le circunda, pero también, reconocer que la realidad actúa sobre el ser humano.

Desde la perspectiva materialista dialéctica, no sólo la realidad actúa sobre el hombre, sino que también ésta actúa sobre el hombre, es decir, tanto realidad externa como ser humano juegan un papel activo. La esperanza en este sentido, desde esta concepción, es un fenómeno cuyo origen no está sólo en la subjetividad del ser humano ni tampoco sólo en la dinámica de la realdad externa, sino que se origina en la interacción dinámica entre el ser humano y la realidad externa en todas sus formas de expresión: económica, social, política, cultural, militar, ecológica, etc.

En esta relación entre realidad y ser humano, entre lo objetivo y lo subjetivo, es válido, para entender el fenómeno de la esperanza, recurrir a un planteamiento de origen Marxista, hecho por un sacerdote Jesuita, Ignacio Ellacurïa, de que cuando lo objetivo se impone a lo subjetivo, es decir, que cuando la dinámica de la realidad externa se impone a la actividad del sujeto, se cae en un estancamiento, pero cuando lo subjetivo se impone a lo objetivo, es decir, que cuando la actividad del sujeto se impone a la dinámica de la realidad, se producen los cambios revolucionarios.

Desde esta perspectiva, la esperanza se activa cuando el sujeto individual y grupal actúan sobre la realidad para transformarla y ponerla al servicio de la humanidad; por el contrario la esperanza se congela, se petrifica, cuando es únicamente la realidad la que actúa sobre el ser humano, y este último se vuelve sólo un espectador de lo que acontece a su alrededor.

En este sentido el sujeto pasivo se recarga sobre los hombres de la historia; es ésta quien determina la dinámica de la esperanza del primero; por el contrario, el sujeto activo es el que se encarga de la historia, cargando sobre sus hombros la dinámica de

esta última, así como de la esperanza de revertir el sentido de la historia que vaya posibilitando mayores dosis de liberación y de libertad de toda la humanidad.

Una interpretación mecanicista de la concepción Marxista llevó a varios movimientos "revolucionarios" a caer en una actitud pasiva ante la dinámica de la realidad nacional e internacional. Esta interpretación mecanicista de esta concepción quedaba en evidencia en la interpretación equivocada de la relación entre las necesidades y las posibilidades, afirmando en no pocas ocasiones que actuarían sobre la realidad hasta que las posibilidades estuvieran dadas; se olvidaban que las posibilidades no caen del cielo como un mana sino que el ser humano crea las posibilidades con su accionar sobre la realidad.

Sólo la interpretación correcta del marxismo, puede llevar a entender que la esperanza es una posibilidad, que se construye paso a paso. No es algo que se espera pasivamente que ocurra; porque si se espera los encargados del mal estructural, que si son sujetos activos, muy activos, continuaran impidiendo que la esperanza de los pueblos, de los más excluidos sea algún día realidad.

Hay que tomar en cuenta también que la esperanza con su dinamismo, y con el dinamismo que el ser humano le imprime y debe imprimirle para que algún día más temprano que tarde sea una realidad, va precedida por otro fenómeno que también es activo y no pasivo como es la creencia.

El ser humano individual y grupal, la humanidad entera, no puede construir esperanza, si no cree (aún en las adversidades más grandes) que un mundo distinto es posible. Si la humanidad no cree que un mundo distinto es posible, la esperanza (y junto con ella la humanidad entera) estaría absolutamente muerta.

De hecho, los grandes poderes estructurales como también los malos hijos, los torcidos hijos de los procesos revolucionarios, han llevado a buena parte de la humanidad a que caiga en un estado de postración, a un estado de incredulidad profunda de que un mundo distinto es posible, al ver como los poderes más poderosos eliminan rápidamente o a pausas a millones de personas, a los más excluidos por medio de bombardeos indiscriminados en países como los del medio oriente; o de enfermedades curables o de laboratorio en los países más pobres de África, de asía o de América; o como millones de personas mueren de hambre, de frio, etc.

Como he planteado en otros documentos, los más poderosos de este mundo también recurren a la tecnología más avanzada del consumo para matar la creencia y por tanto la esperanza en buena parte de la juventud actual, de que un mundo distinto es posible aun en las adversidades más grandes como las que está viviendo actualmente la humanidad.

La realidad de la esperanza es que en la actualidad está casi totalmente muerta. Ya buena parte de la humanidad ni siquiera espera pasivamente de que un mundo distinto sea posible con el transcurrir del tiempo; ya no cree en nada ni en nadie, al ver a los renglones torcidos de la revolución, quienes se encargaron de sembrar, no esperanza, sino una estaca en el corazón latiente de la creencia y de la esperanza de un mundo donde la verdad estructural, la justicia social y la libertad impere en la vida de la humanidad entera.

Pero frente a la realidad de la esperanza se encuentra la esperanza de la realidad, la cual radica en que el otro sector de la humanidad que aún a pesar de la profundas adversidades antihumanas que los poderes más poderosos le van planteando, todavía cree y todavía tiene esperanza activa revolucionaria de que actuando sobre esas adversidades, la verdad terminará imponiéndose sobre la mentira, la libertad sobre la esclavitud, la justicia social sobre la injusticia, la vida sobre la muerte.

Para que esto ocurra, no debe olvidar ese sector de la humanidad, que no es poco, que como en la parábola del Sembrador, se necesita de tres cosas para que la esperanza nazca, crezca y de sus frutos para toda la humanidad y sobre todo para los más excluidos: primero, de una buena mano, de una mano revolucionaria que siembre la semilla de la esperanza; segundo, de una buena semilla teñida de creencia de que un mundo distinto es posible; y tercero de un suelo fértil de creencias en que un día más cercano que lejano, las futuras generaciones irán disfrutando activamente y progresivamente de los frutos de los esfuerzos revolucionarios de generaciones pasadas como de sus propios esfuerzos.

Para cerrar con esta reflexión, la cierro con la siguiente idea, la cual no está libre de conceptos del consumo, pero intento revertir su significado consumista:

“No se puede desear feliz navidad, sino se ha participado en la construcción de una año próspero para todos, donde la comida, el vestuario, la vivienda, la educación, la salud y el trabajo de calidad llegue a todas las mesas de los empobrecidos, pero también donde la justicia llegue a las mesa de los enriquecidos, porque si esto no es así, el término feliz navidad y un próspero año nuevo no es más que una quimera de las más ofensivas para los más excluidos de esta tierra, es una esperanza no sólo muerta, sino que asesina de las ilusiones más sentidas de la humanidad”.

El Salvador, Centroamérica 26 de diciembre de 2016.

De estampas

El Mozote

Hace treinta y seis años, para más señas,
el once de diciembre de mil novecientos ochenta y uno,
El Mozote en Morazán fue barrido del mapa por un operativo militar del gobierno,
tal innumerables masacres en zonas de influencia guerrillera.
Unas mil víctimas entre hombres, mujeres y niños indefensos
vinieron a aumentar los costos humanos de la guerra en el país guanaco.

Hasta los primeros días de noviembre de dos mil dieciséis
la Oficina Forense, ayudada por técnicos argentinos,
entregó las primeras osamentas de la Masacre de El Mozote,
de niños y otras edades, en cajas de lujo bien arrechitas,
a los familiares afortunados para que les den cristiana sepultura,
después de décadas de espera por lo largo de la impunidad.

Todas las masacres fueron realizadas contra campesinos en guinda,
por lo de no tener armas, ya sea por error o por negligencia
de los líderes guerrilleros o porque no las había en abundancia
y no había hombres armas para defender a esas masas
que avituallaban a la guerrilla.

Hoy aquellos líderes son partido electorero en el poder
que ya se olvidaron de esa sangre derramada,
de los que creyeron en ellos en aquellos tiempos;
y ya cambiados gozan de los usufructos
que dan las presidencias en cualquier país,
a pesar de que los pueblos sigan a la espera que aguarde
de tantos cambios prometidos en las campañas electorales.

Que nos dejó “El año viejo”

Siria resiste, se defiende y toma la ofensiva

Obama se retrató de cuerpo entero agrediendo a Siria

Y complaciendo a Israel

Lo lacayos de Medio Oriente se portaron “divinamente”:

Turquía, se mete a Siria a matar sirios y kurdos y amamanta

a las bandas de apátridas de Aleppo.

Los socios de los Estados Unidos participan de la matanza. Son hipócritas serviles. Omiten mencionar que ESIS es resultado de la invasión ocupación y desempleo de decenas de miles de sunitas de las fuerzas armadas iraquíes, y son resultado, además, del sectarismo que los invasores inyectaron y que resulto en matanzas (guerra civil) de los policías chiitas, las milicias chiitas, las fuerzas armadas chiitas y los escuadrones de la muerte chiitas contra los sunitas. Los barrios en los que antes vivían chiitas y sunitas se convirtieron en barrio de solo uno y matanza de las minorías del otro.

Es decir, que no solo se trata de haber asesinado a sangre fría a los hijos de Sadam Hussein o del asesinato con juicio amañado de Sadam Hussein. Se trata de la humillación de miles de miles de sunitas iraquíes. Eso alentó las ganas de resistir la opresión; y entonces, el fanatismo religioso penetro fácilmente. Y fácilmente también los estados ricos del golfo: Arabia Saudita, Kuwait y otros pusieron los billetes. A estos perversos cuesta complacerlos: no les gustaba Hussein porque era fuerte; !y no les gustan los chiitas porque son chiitas!

Jordania les ha ayudado. Turquía los proveyó de armas y refugio. Israel los ha apoyado.

Todos han actuado alevosamente. El plan de los Estados Unidos, de sus socios y de sus lacayos era empujar a ESI contra Siria, para que les hiciera el trabajo sucio de juntarse con las bandas de Aleppo (apoyadas desde hace más de seis años por los Estados Unidos, sus socios y lacayos) y lanzarse como hordas salvadoras de la “democracia”.

Como hicieron con Iraq y con Libia, quieren destruir Siria para que se haga pedazos y se debilite. Israel no quiere vecinos fuertes y dignos que sean amigos de Palestina. Y no se trata de que Irak y Libia hayan sido amenazas para la seguridad de Israel; como tampoco lo es Siria. Al contrario, este país le ha servido de varias formas a Israel y a la región. Además, Israel está armado nuclearmente, hasta los dientes.

El gobierno, la fuerza armada y el pueblo sirio han ganado importantes batallas y han hecho fracasar la maniobra. El desafío será mantener las posiciones y seguir

derrotando militar, política, económica y diplomáticamente a los múltiples enemigos de Siria. A Rusia le conviene mantenerse al lado de Siria, por múltiples razones.

¿Y la independencia palestina?

La comunidad internacional, hipócrita y condescendiente, no hace nada para obligar a Israel a aceptar la independencia palestina.

Israel va a aceptar cuando con sus asentamientos parta en miles y miles de pedazos el territorio palestino para imponer negociaciones, poderes, líneas fronterizas a su gusto.

Cuando Líbano adopte posiciones más ambiguas que las actuales.

Cuando se resuelva el "problema Sirio" pues Israel no quiere vecinos fuertes y dignos y menos si son amigos de Palestina.

Cuando garantice que Palestina quede en la miseria económica de solemnidad, para que mendigue y para que sea económicamente dependiente

Cuando garantice que la OLP y Hamas queden en sangrienta guerra civil

Cuando garantice que Palestina no tenga un apoyo diplomático solido sino que hipocresía y ambigüedad.

¡Pensar que un día las Naciones Unidas pasaran de las declaraciones y enviaran los cascos azules para detener las agresiones de Israel y posibilitar el acuerdo es un sueño trasnochado!.

Obama no sirvió para nada sustancial en esta causa de justicia. Y el nuevo presidente con su embajador apuntan a lo peor.

Los estados ricos del golfo son buenos para nada en esta causa.

La lucha económica, política y diplomática son instrumentales y la unidad interna para conquistar la independencia también.

¿Las oligarquías o las burguesías?

El desempeño de las facciones burguesas más conservadoras en las coyunturas golpistas, las conspiraciones contra gobiernos socialistas, revolucionarios, progresistas, democráticos, patriotas, reformistas, dignos ha sido real y usual en la historia política.

Cuando eso ocurre, ?qué hacen las otras facciones de la burguesía que no son las oligárquicas?

Más concretamente, qué hicieron en Bolivia (1953), Guatemala (1954), El Salvador (1961), Brasil (1964), Chile (1973).

Y más recientemente, en Venezuela (2002), en Honduras (2009), en Paraguay; en Ecuador, en Bolivia, en Argentina (2016) en Brasil (2016).

¿Y en Venezuela?

La respuesta es importante porque tradicionalmente se hablaba de la lucha antimperialista, anti oligárquica y antidictatorial. Esto fue parte de la estrategia de la izquierda tradicional para omitir o dejar para un futuro incierto el contenido anticapitalista de la lucha.

Actualmente parce que la estrategia revisionista reformista que prevalece en América Latina ha retrocedido toda

Via nmas. Da por hecho que no es antidictatorial pues la dictadura no permite que ellos los de "izquierda" participen en elecciones. Es decir, que su presencia se convierte en negación de la dictadura. Claro, se remiten al concepto clásico de dictadura con armas, uniforme, represión y toda la cosa. (No está en su agenda la dictadura de clase).

La comentada estrategia se puede declarar antimperialista como en Venezuela, Bolivia, Ecuador. O se la borra como en Nicaragua, El Salvador. No aparece por ningún lado en los dos gobiernos de Lula, ni en los de la presidenta depuesta. En Argentina se redujo Brasil, algunas actitudes dignas y soberanas de los Kitcheners. En Uruguay, Mujica es un viejito encantador en cuya narrativa tan suave como la seda no caben las groserías antimperialistas. Con su seguidor, cero a la izquierda.

En el campo enemigo (perdón por usar la palabra que corresponde) sigue imperando la realidad de una administración estadounidense (sea Republicana o demócrata) que dirige un estado imperialista que ineludiblemente diseña e implementa políticas intervencionistas en lo económico, político, ideológico, cultural y militar. Para implementar esas políticas, además de sus aparatos institucionales (Secretaria de estado, embajadas, CIA, Pentágono, etc.), necesita apoyarse localmente en la Fuerza Armada, el gobierno servil, y sus aliados "naturales": las clases y grupos dominantes, partidos y grupos de poder, etc.

En El Salvador, por ejemplo, la estrategia del revisionismo es conservadora y parcial porque no mira al imperialismo como una realidad y porque quiere ver solo a la oligarquía, cuando en realidad es la burguesía la que está haciéndoles la guerra usando todos los medios y formas de lucha.

El FMLN no tiene capacidad de entender que la burguesía ha pasado la página de reconocerles el favor de salvarles el sistema y de irradiar el reformismo, el conformismo y el fatalismo. En efecto, la burguesía quiere desplazarlos a como dé lugar de la cuota de gobierno que gracias al engaño de los votantes han venido logrando desde 1994.

En fin, el FMLN se ha quedado con una estrategia anti oligárquica mientras la burguesía los patea con las llaves más sucias. No estamos sugiriendo que el FMLN

sea limpio. Desde los intereses de las grandes mayorías de nuestro pueblo, el FMLN es también marrullero por cuanto seduce y engaña a los votantes.

El FMLN con su estrategia conciliadora esconde el hecho de que la burguesía tiene al imperialismo como su aliado natural. Ambiguo, el partido oficial no quiere tocar ni con el pétalo de una rosa al imperialismo y tampoco a la burguesía.

De tal manera que mientras los revisionistas sigan identificando y/o ignorando a los enemigos reales seguirán dando palos.

Dicho más clarito, ¿Quiénes se oponen al salario mínimo? ?La oligarquía o la burguesía?

En Venezuela quienes le están haciendo la guerra al gobierno Bolivariano? ¿La oligarquía o la burguesía?

Parece que la burguesía, en todas partes, tiene claro su papel de clase y que para cesa clase dominante la lucha política no es un remedo de lucha sino que lucha de clases.

La burguesía, la pequeña burguesía y el revisionismo tienen sus instrumentos para sus intereses. Las grandes mayorías de nuestro pueblo no tienen los suyos. En consecuencia…

¡Juventud!

Recibe nuestro legado:

¡Hemos rescatado el derecho de soñar con un mundo mejor:
Liberación Popular y Social Hacia el Socialismo!

¡**Y ahora, juventud, dale vigencia!**:
cumple el deber de luchar para conquistarlo con el pueblo!

Por tanto,

¡Forja la verdadera estrategia y organización revolucionaria!

¡Y construye los instrumentos de lucha del pueblo!

Organízate y lucha para conquistar:
la Patria Digna y Humana de Liberación Social
(Popular y Democrática) (Hacia el Socialismo)
SAL
SISTEMA AHORA LIBERACION